

## Plan SNCB: grogne générale

JEAN-LUC BODEUX – 28 février 2014

**Le « Road Show » de la SNCB n'a convaincu personne. Les Luxembourgeois voient en ce plan qu'ils veulent faire corriger un recul des services à bien des niveaux.**



**Pour les élus luxembourgeois, il ne suffit pas de rénover les gares. Il faut surtout offrir un service de qualité, adapté aux réalités du territoire et des besoins des usagers. © J.-L.B.**

Le plan SNCB et ses retombées en province de Luxembourg n'a pas laissé nos élus de marbre mardi soir, à Libramont. On l'a dit, la démarche proactive de la SNCB d'aller vers les élus est une première, mais ils n'ont pas été convaincus ni dans le fond, ni dans la forme. Dès le lendemain, dans nord, à Vielsalm et Gouvy, une réunion s'est tenue pour préparer la contre-attaque tant la ligne 42 Gouvy-Liège sera malmenée. Le bourgmestre Gouvyon Claude Leruse a d'ailleurs clamé au second degré : « *Eliminez le train du matin pour les écoliers puisque vous le faites pour le retour. Soyez cohérents !* » Autre panel de réactions.

**Cécile Thibaut, sénatrice Ecolo, Etalle.** « *La démarche est intéressante, je partage les objectifs poursuivis par la SNCB (rentabilité accrue, meilleure ponctualité), mais si améliorer cette ponctualité passe par un allongement des temps de parcours, non. On a déjà donné. Arlon-Bruxelles Midi en 3h17, à une vitesse commerciale de 70km/h, c'est intenable ! La SNCB n'est plus attractive par rapport aux défis de mobilité. Si les fréquences sont assez identiques, avec quelques bonus, c'est la cata pour les correspondances. Et notamment sur la ligne 165 que la SNCB étrangle. Au niveau de l'offre, on passe de 19 IC à 16, c'est un recul, la ligne Libramont-Bertrix passe de 23 sillons à 15 par jour. Ce plan est défavorable aux zones rurales.* »

**Vincent Wauthoz, échevin (MR) à Virton.** « *Le premier train vers Luxembourg est supprimé à Virton. Il y a un potentiel, même si ce n'est pas le train le plus prisé, mais en réduisant l'offre, on retire de l'attractivité à cette ligne. Déjà que les tarifs transfrontaliers sont défavorables aux navetteurs belges. On nous dit que personne ne veut payer la différence entre les taux belge et luxembourgeois, mais la SNCB a-t-elle cherché.* » (NDLR : Dans une réponse à Josy Arens, le ministre Labille note d'ailleurs que la SNCB a dit que personne ne s'était présenté pour payer cette différence.)

**Benoît Piedbœuf (bourgmestre de Tintigny / MR).** « *C'est beaucoup de poudre aux yeux. Il n'y a pas d'articulations entre les lignes, et les horaires ne correspondent pas à la réalité scolaire et économique du territoire. Il y a aussi beaucoup de lacunes dans les correspondances.* »

**Daniel Ledent (Libramont/ PS).** « *On s'est moqué de nous, la SNCB a noyé les infos principales dans un flot de considérations. Et personne n'a pu voir les conséquences exactes de ce plan comme on n'avait aucun horaire. On ne sent pas non plus une réelle volonté d'améliorer le transfrontalier.* »

**Willy Borsus (Somme-Leuze/ MR).** « *On allonge les temps de trajet et d'arrêt en gare, les adaptations d'horaire ne correspondent pas aux attentes, des trains sont supprimés, il n'y a aucune concertation avec les TEC et la dimension transfrontalière n'est pas réglée. C'est une diminution progressive de la qualité des services et de son caractère adapté. La SNCB doit revenir vers les élus, mais avec des horaires précis et pas des infos généralistes.* »